



Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín
Oddelenie štátnej stavebnej správy
Brnianska 2038/1, 911 01 Trenčín

Trenčín, 30.05.2024
Číslo reg. spisu: OU-TN-OVBP2-2024/016641
13115/2024

ROZHODNUTIE

Verejná vyhláška

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Trenčín, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej len „odvolací orgán“) ako správny orgán príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 4a písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a v spojení s § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), na základe spoločného odvolania účastníkov konania: Jozef Bodnár a PhDr. Vanda Bodnárová, Tabaková 2954/1, 811 07 Bratislava (ďalej len „odvolatelia“), preskúmal rozhodnutie obce Bošáca č. A/2023/00111/Če zo dňa 19.12.2023 v odvolacom konaní a

rozhodol takto:

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku

mení

odvolaním napadnuté prvostupňové rozhodnutie obce Bošáca č. A/2023/00111/Če zo dňa
19.12.2023 takto:

1. Vo výroku rozhodnutia prvý odsek časť: „podľa § 35 ods.4 stavebného zákona“ nahrádza znením: „podľa § 37 ods.4 stavebného zákona“

Ostatné časti výroku odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia

s a n e m e n i a.

O d ô v o d n e n i e

Obec Bošáca (ďalej len „prvostupňový orgán“) ako stavebný úrad vykonávajúci prenesený výkon štátnej správy podľa § 117 ods. 1 stavebného zákona vydal dňa 19.12.2023 rozhodnutie č. A/2023/00111/Če (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“), ktorým zamietol návrh na umiestnenie stavby „dom pre rekreáciu“ na pozemkoch parc. č. 1984/1 a 1984/3 k. ú. Bošáca (ďalej len „stavba“), ktorý podali odvolatelia.

Prvostupňové rozhodnutie bolo odvolateľovi Jozefovi Bodnárovi doručené dňa 11.01.2024, PhDr. Vanda Bodnárová si prvostupňové rozhodnutie neprevzala, zásielka bola vrátená 16.01.2024. Prvostupňové rozhodnutie obsahovalo poučenie podľa § 47 ods. 4 správneho poriadku o možnosti podať proti nemu odvolanie.

Proti prvostupňovému rozhodnutiu podali odvolatelia odvolanie zo dňa 23.01.2024 s vyznačením doručenia dňa 29.01.2024. Odvolanie neobsahuje obálku s vyznačením dátumu podania odvolania na poštovú prepravu. V prípade, že nie je možné zistiť dátum podania odvolania na poštovú prepravu, odvolací orgán považuje odvolanie podané včas, teda v zákonom stanovenej lehote.

Odvolatelia v odvolaní uvádzajú, že prvostupňové rozhodnutie je v rozpore s ust. § 46 a § 47 ods.1 a 3 správneho poriadku, prvostupňové rozhodnutie nie je riadne odôvodnené, správny orgán neuviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodol, ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia. Odvolatelia vo svojom vyjadrení k rozhodnutiu o prerušení konania zo dňa 25.09.2023 tvrdili, že podaný návrh na vydanie územného rozhodnutia je v plnom rozsahu v súlade s územným plánom obce Bošáca schváleným uznesením obecného zastupiteľstva č. 181/2022/OZ zo dňa 14.11.2022, s poukázaním na skutočnosť, že aktuálny územný plán zohľadňuje umiestnenie stavby, ktorá je predmetom návrhu na vydanie územného rozhodnutia. Grafická časť územného plánu je záväzným regulatívom, ktorý je stavebný úrad povinný rešpektovať. Samotná poznámka k územnému plánu týkajúca sa lokality „osada Rolincová“ nemôže meniť stav, ako je zakreslený priamo v aktuálnom územnom pláne, ktorý ráta s existenciou stavby v rozsahu a v umiestnení identickom so stavbou, ktorá je predmetom návrhu na vydanie územného rozhodnutia. Pokiaľ správny orgán zamietol návrh na vydanie územného rozhodnutia s odôvodnením, že nebol preukázaný súlad návrhu umiestnenia objektov stavby so záväznou časťou platnej územnoplánovacej dokumentácie obce, pravdepodobne podľa odvolateľov to vzťahoval výlučne na textovú časť územného plánu týkajúcu sa osady Rolincová. Podľa odvolateľov regulatív zástavby v predmetnej lokalite platí všeobecne v rámci určených hraníc na výkrese,

avšak netýka sa objektov stavieb zakreslených v grafickej časti aktuálneho územného plánu. Grafická časť predstavuje záväzný regulatív vymedzujúci presné umiestnenie objektov v teréne. Regulatív v textovej časti aktuálneho územného plánu sa uplatní výlučne na tie územia a stavby, ktoré nie sú v grafickej časti nijako predpokladané a zohľadnené. V prípade, ak by stavebný úrad umiestnenie stavby nepovolil, nerešpektoval by územný plán obce Bošáca, ktorý s umiestnením takejto stavby ráta. Podľa odvolateľov absencia riadneho odôvodnenia prvostupňového rozhodnutia robí rozhodnutie arbitrárnym a nepreskúmateľným. Poukazujú na nezákonný postup stavebného úradu, ktorý podľa nich porušil svoju zákonnú povinnosť vydať územné rozhodnutie v prospech odvolateľov, pričom pri vydávaní napadnutého rozhodnutia úplne rezignoval na ochranu dobromyseľne nadobudnutých práv stavebníka. Z dôvodu procesných pochybení na strane správneho orgánu bolo pôvodné územné rozhodnutie zrušené odvolacím orgánom. Odvolatelia sú toho názoru, že správny orgán bol povinný rešpektovať súlad ich návrhu s územným plánom obce platným v čase keď pôvodne bolo vydané územné rozhodnutie, navrhujú vydané rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie.

Prvostupňový orgán podľa § 56 správneho poriadku listom č. A/2024/00384/Če zo dňa 07.02.2024 upovedomil účastníkov konania s odvolaním odvolateľov s možnosťou vyjadriť sa k obsahu odvolania v stanovenej lehote do 10 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K odvolaniu odvolateľov sa vyjadrila Ing. Dana Plášková, rod. Kaššovicová, bytom Kaštieľska 16145/18, 831 05 Bratislava – Ružinov, ako účastníčka konania po zomrelej Ľudmile Kaššovicovej. Vo svojom vyjadrení zo dňa 19.02.2024 uvádza, že doterajšie konanie v danej veci bolo zastavené z dôvodu, že neboli odstránené nedostatky podania, nebol doplnený projekt pre územné konanie v súlade s územným plánom. Záväzná časť územného plánu obce Bošáca stanovuje, že v osídlení Rolincová je možná len rekonštrukcia existujúcich objektov, prístavby k existujúcim objektom max. 30 m² zastavanej plochy, v prípade novej výstavby od 30 do 50 m², a to len v území, ktoré je určené hranicami na výkrese. Navrhovaná stavba odvolateľov ráta s rozsahom 170 m² s troma objektami, čo skoro 6-násobne prekračuje stanovený regulatív. Vyjadrenie obsahuje prílohu č.2 aktuálnu snímku z katastrálnej mapy zo dňa 19.02.2024, ktorá na predmetných pozemkoch parc. č. 1984/1 a 1984/3 k. ú. Bošáca neobsahuje žiadnu existujúcu stavbu. Textová časť územného plánu neobsahuje zapracovanie takejto skutočnosti. Dôkazom je zverejnená grafická príloha z prerokovanej územnoplánovacej dokumentácie na stránke obce z roku 2022, ktorá zachytáva predmetné parcely bez stavieb. K takémuto podkladu, bez stavieb na predmetných pozemkoch, sa vyjadrili všetky dotknuté orgány a organizácie pri prerokovaní. Pisateľka uvádza, že odvolávanie sa na drobnú tlačovú chybu v grafickom zákrese, ktorá nemá oporu v schválenej textovej časti, je podľa nej manipuláciou a nepochopením funkcie územného plánu a stavebného zákona pri povoľovanom procese. Územný plán vymedzuje iba funkčné plochy, nie stavby na jednotlivých parcelných číslach, čo sa radikálne líši od ÚP zón, čo územný plán obce Bošáca nerieši, rovnako ako nerieši zákres neexistujúcich stavieb.

Prvostupňový orgán o odvolaní sám nerozhodol a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložil odvolanie spolu so súvisiacim spisovým materiálom odvolaciemu orgánu.

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Podľa nasl. ods. 2 ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí. Podľa nasl. ods. 3 pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolací orgán po predložení postúpeného odvolania spolu so spisom pristúpil k preskúmaniu odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu podľa § 59 správneho poriadku. Zo spisového materiálu súvisiaceho s predmetnou vecou vyplýva:

Dňa 22.8.2022 podali navrhovatelia prostredníctvom splnomocnenej zástupkyne Barbary Pevalovej v súlade s ustanovením § 35 ods.1 stavebného zákona na prvostupňovom orgáne návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „dom pre rekreáciu“ a garáž na pozemku parc. č. 1984/1, v k. ú. Bošáca. Prvostupňový orgán dňa 11.11.2022 vydal pod č. A/2022/00918/Če územné rozhodnutie, ktorým povolil umiestnenie predmetnej stavby na pozemkoch parc. č. 1984/1 a 1984/3 k. ú. Bošáca, ktoré bolo odvolacím orgánom v odvolacom konaní zrušené a vec prvostupňovému orgánu vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie. V zmysle právneho názoru odvolacieho orgánu, ktorým je prvostupňový orgán viazaný, prvostupňový orgán bol povinný v novom prejednaní postupovať v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a odstrániť vytknuté nedostatky v konaní. Prvostupňový orgán mal náležite vyhodnotiť, či písomnosti je potrebné doručovať verejnou vyhláškou. Prvostupňový orgán mal nanovo dôsledne posúdiť súlad stavby v zmysle § 37 ods.1 stavebného zákona. Na základe dostatočne zisteného skutkového stavu veci vydať nové zákonom zodpovedajúce rozhodnutie, ktoré riadne odôvodní tak, aby zodpovedalo § 47 ods. 3 správneho poriadku. Prvostupňový orgán bol upozornený, že obec Bošáca má platnú územnoplánovaciu dokumentáciu – Územný plán obce Bošáca, ktorý bol schválený uznesením obecného zastupiteľstva č. 181/2022/OZ zo dňa 14.11.2022 a ktorého záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 2/2022 zo dňa 14.11.2022, účinným dňa 01.12.2022. V novom prerokovaní veci je potrebné posúdiť súlad navrhovanej stavby už s touto platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa predloženej projektovej dokumentácie vypracovanej Ing. arch. Miroslav Kollár, autorizovaný architekt, odvolatelia plánujú výstavbu domu pre rekreáciu, ktorý je rozdelený na dva objekty prepojené plochou vegetačnou strechou, ktorá vytvára prestrešenú terasu medzi hlavným a hosťovským domom. Pôdorysy hlavného aj hosťovského domu sú obdĺžnikové. Súčasťou zástavby je garáž a spevnené plochy (odstavné parkovacie plochy, terasa, chodníky). Zastavaná plocha hlavného objektu (dom pre rekreáciu a hosťovský dom staticky prepojený

vegetačnou strechou) podľa Súhrnnej technickej správy je 170 m², zastavaná plocha garáže je 39 m². Stavba bude napojená na elektrickú energiu z existujúceho podperného bodu, vodou bude zásobovaná z vlastnej studne, odkanalizovaná bude do novonavrhovanej žumpy.

Po vrátení spisového materiálu odvolacím orgánom prvostupňový orgán postupoval tým, že rozhodnutím č. A/2023/00111/Če zo dňa 25.09.2023 prerušil konanie do 31.10.2023 a listom č. A/2023/00111/Če zo dňa 25.09.2023 vyzval odvolateľov na zosúladenie návrhu umiestnenia objektov stavby s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce – podľa regulatívov územia v stanovenej lehote do 31.10.2023. Prvostupňový orgán súčasne upozornil odvolateľov, že ak návrh na vydanie územného rozhodnutia nebude v stanovenej lehote doplnený, konanie podľa § 35 ods.2 stavebného zákona zastaví. Výzva s rozhodnutím o prerušení konania bola odvolateľom doručená dňa 27.09.2023.

Odvolatelia nedoplnili zosúladený návrh umiestnenia stavby v zmysle stanovených regulatívov platného Územného plánu obce Bošáca. Podľa platného územného plánu obce, pre predmetné územie Rolincová platia regulatívy, v zmysle ktorých v danom území je možná len rekonštrukcia existujúcich objektov, prístavby k existujúcim objektom max. do 30 m² zastavanej plochy, v prípade novej výstavby od 30 do 50 m², a to len v území, ktoré je určené hranicami na výkrese.

Dňa 19.12.2023 vydal prvostupňový orgán napadnuté prvostupňové rozhodnutie, ktorým zamietol návrh odvolateľov na umiestnenie stavby „dom pre rekreáciu“ s odôvodnením, že navrhovateľ v stanovenej lehote neodstránil nedostatky návrhu a predložený návrh umiestnenia objektov stavby nebol v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce.

Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého prvostupňového rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a na základe vlastného zisťovania a hodnotení dôkazov v konaní o odvolaní, zistil dôvod zmeny prvostupňového rozhodnutia.

Podľa § 36 ods.1 stavebného zákona územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka (navrhovateľa). Podľa ods.3 uvedeného ustanovenia, ak predložený návrh neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby alebo iného opatrenia v území (§ 32), najmä vplyvov na životné prostredie, vyzve stavebný úrad navrhovateľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi a upozorní ho, že inak územné konanie zastaví.

Podľa § 37 ods. 1 prvej vety stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a

potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37 ods.4 stavebného zákona ak stavebný úrad po posúdení návrhu podľa odsekov 1 až 3 zistí, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v odseku 2, návrh zamietne.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods.1 správneho poriadku, rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní, podľa ods.2 výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, podľa ods.3 uvedeného ustanovenia v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodol.

Odvolací orgán dospel k záveru, že prvostupňový orgán postupoval v predmetnom konaní procesne správne. Dal možnosť odvolateľom zosúladiť návrh v zmysle regulatívov platného územného plánu obce Bošáca, čo odvolatelia neurobili. Podaný návrh nespĺňa stanovené regulatívy, v zmysle ktorých pre danú lokalitu Rolincová platí, že sú možné len rekonštrukcie existujúcich objektov, prístavby k existujúcim objektom max. do 30 m² zastavanej plochy a v prípade novej výstavby je možné stavať len rekreačné chaty so zastavanou plochou od 30 do 50 m² a to len v území, ktoré je určené hranicami na výkrese. V odôvodnení prvostupňového rozhodnutia prvostupňový orgán uviedol, že nebol preukázaný súlad návrhu umiestnenia objektov stavby so záväznou časťou platnej územnoplánovacej dokumentácie obce. Prvostupňové rozhodnutie má náležitosti v zmysle § 47 ods.1 správneho poriadku, obsahuje výrok, odôvodnenie a poučenie. Odvolací orgán pri preskúmaní prvostupňového rozhodnutia zistil nesprávne uvedené ustanovenie, v zmysle ktorého prvostupňový orgán rozhodol

o zamietnutí návrhu, čo odvolací orgán zmenou v tomto rozhodnutí o odvolaní dal do súladu so skutočnosťou.

Na základe uvedeného odvolací orgán rozhodol vo veci odvolania tak, ako je vyššie uvedené. Toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť doručením v časovom poradí poslednému účastníkovi konania.

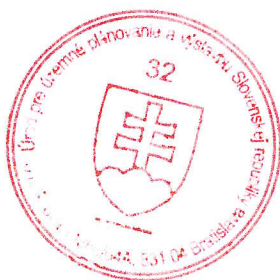
K námietkam odvolateľov odvolací orgán uvádza nasledovné:

Grafická časť platného územného plánu obce Bošáca obsahuje zakreslenie existujúceho stavu zástavby v lokalite Rolincová, súčasťou ktorej je aj zakreslenie stavby na pozemku odvolateľov. Zakreslená stavba nie je existujúca. Textová časť platného územného plánu obce Bošáca v žiadnej svojej časti neuvádza plánovanú zástavbu v zmysle predmetnej grafickej časti územného plánu. Podľa vyjadrenia stavebného úradu stavba je v rozpore so záväznou časťou platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Bošáca pre danú lokalitu a do grafickej časti bola chybné zahrnutá ako existujúca. Grafická časť existujúceho stavu zástavby, v ktorom je zakreslená aj neexistujúca stavba, nie je záväzným regulatívom, ako uvádzajú odvolatelia. Územný plán obce neobsahuje grafickú časť so zakreslením konkrétnych budúcich možných objektov, grafická časť obsahuje zakreslenie jestvujúcich objektov s vyznačením územia s budúcou možnosťou výstavby. Zakreslením jednej stavby (konkrétne navrhovanej stavby odvolateľov), ktorá neexistuje, do jestvujúcej zástavby, nie je stanovený záväzný regulatív pre umiestnenie tejto stavby. Podľa vyjadrenia stavebného úradu stavba bola do grafickej časti chybné zahrnutá ako existujúca, čo zodpovedá aj údajom v grafickej časti „stav“ - existujúca zástavba a „návrh“ – konkrétne navrhované využitie jednotlivých častí územia. Pričom pre územia obytné, rekreačné a určené na výstavbu s možnosťou výstavby boli stanovené vyššie uvedené regulatívy. Odvolací orgán má za to, že v predmetnom území podľa platného územného plánu obce nie je možné realizovať výstavbu v takom rozsahu, ako navrhujú odvolatelia. Chybné zakreslenie neexistujúcej stavby do jestvujúceho stavu nezakladá úvahu o stanovenom regulatíve na výstavbu takejto neexistujúcej stavby s následnou povinnosťou vydania rozhodnutia o umiestnení stavby. Prvostupňový orgán podaný návrh na umiestnenie stavby posudzuje s ohľadom na platný územný plán obce s platnými záväznými regulatívami. V čase podania návrhu odvolateľov dňa 22.08.2022, bol nový územný plán obce Bošáca v schvalovacom procese a obecným zastupiteľstvom schválený dňa 14.11.2022. Prvostupňový orgán pri posudzovaní umiestnenia stavby nevychádza iba zo súladu stavby s platným územným plánom obce, ale aj z hľadiska posúdenia starostlivosti o životné prostredie, potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, posúdi či návrh vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom. Vydaním napadnutého rozhodnutia neboli dotknuté práva odvolateľov nadobudnuté dobromyseľne.

Spisový materiál sa zasiela späť prvostupňovému orgánu po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku podať odvolanie. Právoplatné rozhodnutie o odvolaní možno preskúmať súdom.



V. Z.

Ing. Miloš Mičega
riaditeľ

Toto rozhodnutie sa podľa § 42 ods.2 stavebného zákona doručuje verejnou vyhláškou účastníkom konania po zomrelej Ľudmile Kašovicovej posledne bytom Kvetinová 1497/11, Nové Mesto nad Váhom a Jánovi Tinkovi posledne bytom Trenčianske Bohuslavice č.28 a musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli odvolacieho orgánu, rozhodnutie sa zároveň zverejňuje na webovom sídle odvolacieho orgánu na centrálnej úradnej elektronickej tabuli a na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu v dotknutej obci: mesto Trenčín.

Verejná vyhláška

Dátum vyvesenia: 19. 6. 2024

Dátum zvesenia: 3. 7. 2024

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: